

Posener Zeitung.

Neunzigster

Jahrgang.

Annoncen-Annahme-Bureau
In Posen außer in der
Expedition dieser Zeitung
(Wilhelmstr. 17.)
bei C. G. Mici & Co.
Breitestraße 20,
in Grätz bei J. Streifand,
in Reseritz bei H. Matthes,
in Breschen bei J. Jadesohn.

Annoncen-Annahme-Bureau
In Berlin, Breslau,
Dresden, Frankfurt a. M.,
Hamburg, Leipzig, München,
Stettin, Stuttgart, Wien:
bei C. F. Dabbe & Co.,
Haasenstein & Vogler,
Rudolph Mosse.
In Berlin, Dresden, Görlitz
beim „Invalidendank“.

Nr. 127.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal er-
scheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt
Posen 4 1/2 Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf.
Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deut-
schen Reiches an.

Dienstag, 20. Februar.

Preis des Blattes 20 Pf., die sechsgeheften Beilagen aber deren
Doppelten. Retikolen verhältnismäßig höher, sind an die
Expedition zu senden und werden für die am fol-
genden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis
5 Uhr Nachmittags angenommen.

1883.

Amstliches.

Berlin, 19. Februar. Der König hat den Unter-Staatssekretär
zur Disposition, bisher im Ministerium für Elsaß-Lothringen, v. Pom-
mer-Esche, zum Präsidenten der Regierung in Stralsund ernannt, so-
wie die von den städtischen Kollegien zu Hannover geschickene Wahl
des bisherigen Senators Falkenhoff dafelbst zum Stadtdirektor der
Residenzstadt Hannover bestätigt.

Am Kneiphschen Gymnasium zu Königsberg i. Pr. ist der ordent-
liche Lehrer Dr. Krause zum Oberlehrer befördert worden. Dem
ebenfalls Lehrer Dr. Kloppe am Realgymnasium zu Nordhausen ist
der Titel Oberlehrer beigelegt worden.

Vom Landtage.

Abgeordnetenhaus.

29. Sitzung.

Berlin, 19. Februar. Am Ministertische: Maybach.
Präsident v. Köller eröffnet die Sitzung um 10 1/2 Uhr.
Eingegangen ist ein Gesetzentwurf betr. die Umgestaltung
der Bahnanlagen innerhalb der Befestigungsmauer der Stadt Köln.
Die zweite Lesung des Etats wird fortgesetzt bei den
dauernden Ausgaben der Eisenbahnverwaltung, Kap. 23, Tit. 6.
„Diätarische Befolgungen 7,400,000 M.“
Abg. Büchtemann weist auf die Nothwendigkeit hin, daß die
Regierung eine Uebersicht über die diätarisch angestellten Beamten
gebe. Ein großer Theil der Beschwerden der Eisenbahnbeamten habe
darin seinen Grund, daß dieselben nicht rechtzeitig festangestellt
werden, also auch nicht rechtzeitig in die ihrer Dienstzeit entsprechende
Befolgungskategorie kommen können. So sind von 121 Lokomotiv-
führern der Berliner Stadtbahn 80 nur diätarisch angestellt. Dofentlich
wird die Staatsregierung im nächsten Jahre mit einer solchen Ueber-
sicht nicht zurückhalten.

Bei Titel 11 „Steuern, Kommunalabgaben und öffentliche Lasten“
512,000 M.“ fragt der Referent der Budgetkommission Abgeordnete
v. Tiedemann (Bism.) Namens der Kommission die Staats-
regierung an, weshalb der Gesetzentwurf betr. die Kommunalbesteuerung
der Eisenbahnen noch nicht vorgelegt ist.

Ministerial-Direktor Bresselt erwidert, daß das betr. Gesetz im
Bereitstellung begriffen ist.

Abg. Dr. Hammacher hebt hervor, daß der Modus der Fest-
stellung des Steuerobjectes zu den allergrößten Ungerechtigkeiten und
Härten gegen die Gemeinden geführt habe. So sei von der rheinischen
Eisenbahnverwaltung nur die Steuer für den Reinertrag gezahlt wor-
den, von dem selbst diejenigen Renten, die an die früheren Aktionäre
gekauft werden, abgezogen sind. Auch werden nur die an der betreffen-
den Station baar eingekassirten Einnahmen zur Besteuerung gebracht,
während gerade die meisten Beträge für die Güterbeförderung bei dem
Bestimmungsorte erhoben werden. Durch Verwaltungsanordnungen
sei der jetzige Zustand geschaffen, deshalb möge man auch auf dem Ver-
waltungswege Abhilfe schaffen, zumal durch den Uebertritt der Eisen-
bahnbeamten in den Staatsdienst viele Gemeinden einen Ausfall von
25 bis 30 Prozent ihrer Einnahmen aus den Kommunal-Steuern
erlitten.

Neg.-Kommissar Bresselt erkennt an, daß dieses Gebiet reform-
bedürftig ist. Die Staatsregierung hat selbst das größte Interesse an
der Regelung, schon um den unzähligen Beschwerden aus dem Wege
zu gehen. Eine Vorlage darüber ist, wenn auch nicht in diesem, so
doch im nächsten Jahre zu erwarten. Ueber den Stand derselben könne
er keine Auskunft geben, da dieselbe in das Ressort des Ministeriums
des Innern gehöre. Im Verwaltungswege die Frage abzuändern,
wäre Angesichts der gesetzlichen Regelung sehr bedenklich, da so eine
mehrfache Verschiebung der Kommunalabgaben herbeigeführt werden
würde. Was das Verfahren der rheinischen Direktion betrifft, so sei
darauf jüngst eine Petition eingegangen, bei deren Berathung die Re-
gierung ihre Erklärung abgeben werde, nachdem sie Bericht eingefor-
dert hätte.

Abg. Hammacher ist von der erhaltenen Antwort wenig be-
friedigt. Die vorgebrachten Klagen seien im vollsten Maße begründet,
er könne sogar noch anführen, daß von dem zu versteuernden Reiner-
trage noch Beträge zu einem fingirten Erneuerungsfonds abgezogen
würden. (Hört, hört! links.)

Minister Maybach weist den Vorwurf zurück, daß sich die Re-
gierung unerlaubte Fiskalität zu Schulden kommen lasse. Wenn ich
jemals von so niedrigen Gesichtspunkten ausginge, um die Staatskasse
zu bereichern, dann wäre ich nicht werth, auf dieser Stelle zu stehen.
Die jetzige Veranlagung der Kommunalbesteuerung der Bahnen leidet
an dem Fehler, daß man nicht die Ausgaben einer Station zu Grunde
gelegt hat, sondern die Einnahmen. Ein neuer Modus soll nun durch
Gesetz eingeführt werden, und ich glaube, es wird bestimmt Abhilfe
geschaffen. Die andere Frage, ob mit Recht die Rente vom Reinertrage
abgezogen werde, liegt hier nicht zur Prüfung vor. Ich halte es, von
meinem Gesichte aus, für unecht. Wenn der Staat sich auf Kosten
der Gemeinde bereichern wollte, würde ich das für einen schweren poli-
tischen Fehler halten. (Beifall.)

Abg. v. Sennern: Es liege wenigstens der Schein vor, als ob
die Eisenbahnverwaltung sich auf Kosten der Kommunen bereichern
wolle. Ein direkter Vorwurf sei nicht erhoben worden. Eine ganze
Anzahl von Kommunen, namentlich im Westen, sehen sich durch den
Ausfall der Kommunalsteuern schwer bedroht und hoffen auf Abhilfe.
Persönlich vermahnt sich Abg. Hammacher gegen die An-
nahme, er habe der Staatsregierung unerlaubte Fiskalität unter-
stellen wollen.

Der Titel wird genehmigt.
Bei dem Titel: „Reparaturen und Erneuerungen von Bahn-
anlagen“ fragt Abg. Loewe (Berlin), wie es mit der Herstellung
von Unterführungen durch die innerhalb Berlins gelegene Bahnstrecke
der Potsdamer Bahn stehe.

Minister Maybach erwidert, daß durch die Unterführungen der
Bauungsplan der Stadttheile erheblich geändert werde, und
daß diese Abänderung erst der Allerhöchsten Genehmigung bedürfte.
Dieselbe sei aber jetzt erfolgt, und so stände die Ausführung des Pro-
jektes bevor.

Bei dem Kapitel: „Bezirk der Eisenbahndirektion zu Brom-
berg“ kommt Abg. Berger wieder auf die schlechte Befolgung der
Subalternbeamten zurück. Er werde sich durch die Empfindlichkeit

eines Chefs unter keinen Umständen abhalten lassen, berechnete Wünsche
vorzubringen. So müsse er heute Einspruch erheben gegen die Bevor-
zugung des Affeismus, der juristisch vorgebildeten Eisenbahnbeamten,
und der Zurücksetzung der Bautechniker. Während bei jenen bei der
Anienmetat von dem Tage des Exams an gerechnet werde, zähle
man bei diesen erst von dem Tage der festen Anstellung an. Jene
könnten innerhalb zweier Jahre vom Gehaltsminimum zum Maximum
aufsteigen, während es bei diesen mindestens zehn Jahre währe.

Abg. Majunke bringt zur Sprache, daß von dem Verein für
unentgeltliche Vertreibung christlicher Schriften polemisch-protestantische
Schriften allen Unterbeamten, selbst den katholischen, durch die Ver-
mittlung der vorgelegten Behörden zugehen. Die Eisenbahnverwal-
tung müsse konfessionslos sein.

Abg. Dirichlet bringt einige Beschwerden über den Verkehr
auf der Ostbahn vor. Der von Berlin Abends in Königsberg an-
kommende Courzug habe keinen Anschluß nach Eydtsbun, während
eine Stunde vor seiner Ankunft ein Zug dorthin abgelassen werde.
Alle Versuche, eine Aenderung herbeizuführen, seien gescheitert. Fer-
ner rügt Redner, daß die Züge so ungünstig gelegt seien, daß man
jetzt, um mit der Ostbahn nach Tilsit zu gelangen, mehr Zeit brauche,
als früher mit der Post. Man hat in einem ablehnenden Bescheide
auf eine hieraufbezügliche Eingabe erwidert, wenn das Bedürfnis vor-
handen wäre, würde die Privatkapitalisten schon darauf verfallen, eine
direkte Verbindung durch Fuhrwerk zu schaffen. Wozu sei denn die
Eisenbahn da? — Redner bittet zum Schluß, die projektirte Bahn
Sensburg-Miesenburg möge von der Regierung nicht außer Acht ge-
lassen werden; mit seinem Kollegen v. Schwerin, dem Vertreter jener
Kreis, könne er nicht zusammenwirken, da sich jener durch seine
(Redners) Wahl in den Reichstag „genirt“ fühle.

Abg. v. Schorlemer-Alst hätte erwartet, daß der Minister
auf die Beschwerde des Abg. Majunke's eine Erwiderung gegeben.
Er sei bereits beschwert, daß ein Bahnstationen-Auditeur
in Westfalen verhaften wurde, die Essener Volkszeitung zu halten,
während ihm die Essener Zeitung, die ja Herrn Ratrop lieber sei, aus-
genötigt worden wäre.

Abg. Dirichlet: Da mir weder in diesem noch im vorigen
Jahre eine Antwort zu Theil geworden, so konstatire ich hiermit, daß
die Staatsregierung als richtig anerkannt hat, was ich vorgebracht
habe. (Heiterkeit.)

Ministerialdirektor Schneider erklärt, daß im Sommer die
Fortsetzung des Kurierzuges von Königsberg nach Insterburg erfol-
gen werde.

Abg. Windthorst: Wenn die Konstatierung des Abgeordneten
Dirichlet den Regierungskommissar zu einer Antwort veranlaßt hat,
so konstatire ich auch: ich nehme an, daß der Herr Minister damit
einverstanden ist, daß solche Traktanden nicht kolportirt werden dürfen.
(Heiterkeit.)

Abg. Seehusen bittet um Berücksichtigung der projektirten
Linie von Allenstein nach Mlowo, die eine direkte Verbindung zwischen
Warschau und Königsberg schaffen würde.

Abg. Windthorst hat gefunden, daß eine Ungleichheit in der
Ertheilung von Freifahrtskarten und Ermäßigungen vorliegt. Für
Katholikensammlungen würden dieselben niemals gewährt, wohl
aber für evangelische Lehrerversammlungen. Er bittet um Darlegung
der Gründe, von welchen die Verwaltung hierbei ausgeht. Wenn
eine genügende Erklärung nicht erfolgt, oder überhaupt gar keine, wie
es hier Sitte zu werden scheint, nehme er an, daß die Verwaltung die
katholischen Interessen zurücklegen will.

Geh. Rath Fleck erwidert, daß die Direktionen ermächtigt sind,
Gesuche um Ertheilung von Ermäßigungen zu berücksichtigen, wenn
dieselben die Unterstützung des Oberpräsidenten finden.

Abg. Windthorst: Die Eisenbahnverwaltung ist hierin also
ergruppirt. Ich werde aber den Herrn Minister des Innern schon zu
fragen wissen. Gefallen lassen thun wir uns das nicht.

Persönlich bemerkt Abg. v. Schwerin, er lasse sich durch
Herrn Dirichlet nicht geniren, wenn er auch dessen unvorsichtige Un-
genirtheit nicht besitze. (Unruhe links.)

Abg. Dirichlet: Herr v. Schwerin hat sich nicht genirt, aber,
wie er gesagt hat, „geschämt“.

Abg. v. Schwerin: Es handelte sich da nicht um eine Angele-
genheit meines Kreises, sondern um die Privatangelegenheit.

Abg. Dirichlet: Es handelte sich nicht um eine persönliche An-
gelegenheit, sondern um eine Abfindung einer Deputation in Eisen-
bahnangelegenheiten des Kreises Sensburg.

Die Position wird bewilligt.

Bei Kap. 24 Tit. 8 „Außerordentliche Remunerationen und Unter-
stützungen an Beamte 226,475 M.“ bittet Abg. Ricker um Aus-
kunft darüber, ob eine Nachweisung über die Weihnachtsgratifikationen,
um die die Regierung im vorigen Jahre ersucht worden, angefertigt
sei, und weist darauf hin, daß das Haus das ganze Weihnachtsgratifi-
kationswesen als eine Unflut verurtheilt hat.

Geh. Rath Dückers antwortet, daß Remunerationen bereits im
Laufe des Jahres an Beamte, die sich ausgezeichnet, gewährt werden.
Die Nachweisung sei aufgestellt und werde auf Verlangen vorgelegt
werden.

Auch diese Forderung wird nicht beanstandet.

Bei dem Titel: „Bezirk der Eisenbahn-Direktion zu Köln“ hebt

Abg. Knebel hervor, daß dem herrschenden Nothstand in der
Eisenbahnverwaltung gegenüber schleunige Staatshilfe dringend geboten sei und
empfehle angelegentlich den Bau von Secundärbahnen für die dortige
Gegend, indem er der Hoffnung Ausdruck giebt, daß die Regierung
baldig eine entsprechende Vorlage dem Hause unterbreiten werde.

Abg. Reichensperger (Erfeld) führt darüber Klage, daß von
Köln abwärts auf der linken Rheinseite im Verhältnis zur rechten zu
wenig Bahnhöfe eingerichtet sind.

Minister Maybach sagt Remede zu; die Frage werde bereits
im Ministerium erwogen und die betreffenden Projekte ausgearbeitet.
Abg. Berger beklagt, daß den Eisenbahnbeamten nicht einmal
der dritte Sonntag regelmäßig dienstfrei gelassen werde.

Minister Maybach ist ebenfalls der Ansicht, daß den Beamten
die Möglichkeit geboten werden muß, am Sonntag dem Gottesdienst
beizuwohnen; er werde in dieser Hinsicht stets sein Möglichstes thun.
Indessen müsse hier eine internationale Regelung in Aussicht genom-
men werden, um die Anforderungen des Verkehrs mit denen der Reli-
gion in Einklang zu bringen.

Abg. Windthorst: Im Reichstag ist die Frage der Sonn-
tagsruhe beim Postetat zur Sprache gekommen und der Staatssekretär
der Post hat meines Erachtens die Frage zu hart zurückgewiesen und

den englischen Sonntag nicht ganz richtig beurtheilt. Mir scheint, daß
der Eisenbahnverkehr am Sonntag auf das nothwendigste Maß be-
schränkt werden müßte und ich meine, unser Eisenbahnminister hätte
wohl auch Einfluß genug auf die auswärtigen Bahnen, um sie, wenn
er vorangeht, zur Nachfolge zu veranlassen. Mit so elegischen Neu-
erungen und materialistischen Blicken nach dem Verkehr ist nichts ge-
macht. Ich möchte daher den Herrn Minister bitten, seine akademischen
Reden ins Praktische zu überlegen, denn was Herr Minister Maybach
will, das fest er auch durch.

Abg. Löwe (Bochum) wünscht auch, daß den Eisenbahnbeamten
die Sonntagsruhe gewährt werde, damit sie körperlich, geistig und mo-
ralisch gesund seien, aber puritanische englische Sonntagsruhe müsse er
ablehnen und Staatssekretär Stephan habe in dieser Beziehung eine
durchaus richtige Auffassung vertreten.

Abg. Stöcker: Auch ich spreche dem Herrn Minister Maybach
meinen Dank aus, daß er den Wünschen des Hauses entgegengekommen
ist und das Bedürfnis anerkannt hat, was wir im Reichstage vermisst
haben. Ich möchte den Minister freundlichst ermahnen, aufzuwachen, ob
der dritte Sonntag auch wirklich dienstfrei bleibt, ob die Praxis der
Theorie entspricht. Die Furcht vor dem puritanischen Sonntage ist
unbegründet, denn eine solche Zurückstellung des Verkehrs, wie sie in
England eingeführt, beabsichtigen wir nicht, und was die sittliche Seite
der Frage betrifft, so sind wir in Deutschland von ganz anderen An-
schauungen ausgegangen.

Abg. Windthorst: Dem Abg. Löwe muß ich bemerken, daß ich
nur eine Beschränkung des Verkehrs auf das nothwendigste Maß
wünsche. Daß man in England viel weiter geht, als es bei uns Sitte
ist, gebe ich zu. Wenn man aber behauptet hat, daß die Sonntags-
heiligung in England sich nicht nützlich erwiesen hat, so habe ich, als
ich in England war, gefunden, daß dort ein viel ernster, religiöser
Sinn herrsche als anderswo. Daß auch die materiellen Interessen im
Volke nicht leiden, ebenso wenig wie die Einnahmen des Staates, geht
daraus hervor, daß die Engländer alle reicher sind als wir, und daß
ihre Staatseinkünfte größer sind als unsere. Nun hat Kollege Löwe
noch die Seite angeschlagen, die auf seiner Weltanschauung beruht. Ich
gehe von der Ansicht aus, daß der physische Mensch nur geüben kann,
wenn sein Inneres gesund ist. Diese Gesundheit aber wird herbeige-
führt durch die Kirche, die Religion und ihre Uebung. Allgemein philo-
sophische Anschauungen genügen absolut nicht. Von Intelligenz und
Kopfbängerei bin ich weit entfernt; nirgends finden Sie fiderere Leute,
als gerade in katholischen Gegenden. — Den Beamten müssen wir ge-
währen, was sie beanspruchen können, und da genügt selbst die Frei-
heit am dritten Sonntag nicht. Möge der Herr Minister hier seine
Theorie ins Praktische überlegen. (Beifall rechts und in Centrum.)

Abg. Löwe: Die Deutschen sind das religiöse Volk der ganzen
Welt, vielleicht aber das am wenigsten kirchliche. Wenn Abg. Wind-
thorst auf die Einnahmen Englands hinweist, so erwidere ich ihm, daß
eine Haupteinnahme Englands in dem Verkauf des Alkohols liegt,
und dieses nicht zum Wenigsten am Sonntage genossen wird. (Sehr
richtig! links.)

Abg. v. Hammerstein betont, daß es sich nicht nur um die
Ruhe am siebenten Tage der Woche, sondern um die Ruhe am Sonn-
tage handelt.

Der Titel wird bewilligt.
Bei dem Kapitel: „Central-Verwaltung und Eisenbahn-
Kommissariate“ nimmt das Wort

Abg. Dr. Wagner: Wiederholt ist von allen Seiten des Hauses
anerkannt, wie ausgezeichnet unsere preussische Staatseisenbahn-Verwal-
tung sich bewährt hat. Eine Begründung dieser Ehre aber führt
mich dazu, einen Rückblick darauf zu werfen, ob nicht die vielangelegene
Verstaatlichung nach allen Richtungen hin den Erwartungen entsprochen
hat. Ein Hauptbedenken war, ob es wirklich möglich und zweckmäßig
sei, eine so große Masse von Eisenbahnen einheitlich zusammenzufassen.
Das ist jetzt in Preußen geschehen, 15—16,000 Km. Eisenbahnen werden
von Berlin aus verwaltet und der Erfolg ist in jeder Beziehung ein
ausgezeichnet, so daß auch hier schon das Ausland, ähnlich wie bei
den Militäreinrichtungen uns zum Muster nimmt. Natürlich bleibt
noch Manches zu wünschen übrig, aber eine Menge von Uebeln ist be-
seitigt, von Vortheilen erreicht worden. Offenbar sind in der ganzen
Frage technische Gesichtspunkte entscheidend. Gerade die Konkurrenz
hat sich auf diesem Gebiete nicht bewährt, und wo sie einmal die
Tarife herabdrückte, vereinigten die Verwaltungen sich sehr bald über
die Köpfe des Publikums hinweg, indem sie Kompromisse schlossen. Auch
große volkswirtschaftliche Vortheile, eine prompte Erlebigung des
Verkehrs hat sie ergeben. Man hat befürchtet, die Geschäftslast würde
zu groß sein, Alles vom grünen Tische aus dirigirt werden. Aber trotz
der Zentralisation ist durch die Quasi-Dezentralisation allen Interessen,
die mit der Dezentralisation in Zusammenhang stehen, Rechnung ge-
tragen. Was Preußen hier gezeigt hat, das wird die übrige Welt,
wie schon so oft nach machen. Auch in den Einzelheiten hat sich Vieles
verbessert, die Fahrpläne sind zweckmäßiger konstruirt, einzelne Routen
aufgegeben — das neulich bestrittene Recht dazu muß ich der Regie-
rung unbedingt zugeben, im Güter- wie Personenverkehr ist Manches
besser geworden. Beispielsweise sind die Coupes für Nichtraucher,
wenn auch noch nicht genügend, vermehrt worden. Die bedeutendsten
Fortritte aber sind gemacht auf dem Gebiete des Tarif-
wesens. Eine große Uebersichtlichkeit und Gleichmäßigkeit ist an
die Stelle der früheren willkürlichen Frachtdifferenzen getreten. Er-
mäßigungen sind namentlich im Lokalverkehr herbeigeführt worden.
Das Tarifwesen ist aber nicht zu trennen vom Zollwesen, und insofern
haben wir alle Ursache, zu preisen, daß mit den Differentialzöllen aus-
geräumt worden ist. — Ferner weise ich auf die Wagendisposition hin;
es ist doch großartig, daß in einheitlicher Weise 149,117 Wagen diri-
girt werden. Auch sonst sind, wo wir hineinsehen können, Verkehrs-
erleichterungen eingetreten. Aber, wird gesagt, sind nicht politische und
soziale Nachteile eingetreten? Wenn man die zahlreichen Klagen der
Arbeiter und Beamten hört, denen man besonders von der linken Seite
das Wort geliehen, so könnte man zweifeln, ob die Verwaltung ihre
Schuldigkeit gethan hat. Allein diese Beamten standen doch auch
früher, bei den Privatbahnen, nicht besser, und damals haben sie keinen
Anhalt im Parlament gefunden, auch soll gerade ein spezieller Vertreter
derselben in seiner früheren amtlichen Stellung diesen Klagen keineswegs
so freundlich entgegengetreten sein. (Heiterkeit rechts.) Bei den Pri-
vatbahnen stehen doch auch die Interessen der Aktionäre und Beamten
im Gegensatz, während das bei den Staatsbahnen nicht der Fall ist.
Aber, höre ich sagen, die politische Abhängigkeit der Beamten! Es ist
nicht zu leugnen, daß ein so großer Beamtenkörper in gewisser Disziplin
stehen muß, aber die Rechte der betreffenden Person werden nicht ver-

leht. Denn daß der Staat politischen Einfluß übt, ist nicht nachgewiesen (Widerspruch links), und es ist unbestreitbar auch bei den Privatbahnen geschehen. (Zustimmung rechts.) Einen Punkt muß ich noch besonders hervorheben. Der Staat ist jetzt der größte Arbeitgeber geworden, kein Privatmann und keine Aktiengesellschaft kann mit ihm realisieren. Das legt dem Staate große Verpflichtungen auf, er muß für die geistige, wie für die physische Gesundheit des Arbeiters sorgen. Die Frage der Gehälter aber! Da verneint ich einfach darauf, daß die Aktionäre der Hamburger Bahn 17½ Proz. Dividenden bekommen. Für die Beamten bleibt nichts übrig. Allerdings mit einer Ausnahme, der Direktor hat ungefähr doppelt soviel, wie bei den Staatsbahnen. Freilich können wir nur wünschen, daß auch bei uns mehr geschieht, und prüfen, ob die Gehälter den Anforderungen einigermaßen entsprechen. Aber die Normalgehälter weiter zu steigern und große Differenzen auszugleichen, ist wieder der Staat besser geeignet, als die Privatbahnen. Was die Frage der diätarischen Anstellung betrifft, so giebt uns die Verstaatlichung Gelegenheit zu zeigen, daß der Staat besser als die Privaten in der Lage und Willens ist, den Arbeitern eine einigermaßen feste Stellung zu garantieren. Denn die Klagen der Arbeiter drehen sich nicht nur um die geringen Löhne, sondern auch um die mangelnde Sicherheit der Stellung. Wenn wir dahin kommen können, daß immer größere Schichten in eine feste Stellung hineinkommen, dann haben wir etwas geleistet, was der wüsten sozialdemokratischen Bewegung Einhalt thun kann. Ich komme auf die finanzpolitische Seite der Frage. Da haben die allergrößten Bedenken, und zum Theil mit Recht vorgelegen. Aber trotzdem wir für die Bahnen ganz kolossale Preise gezahlt haben, die Herren Aktionäre und Aufsichtsräte mit jährlich 5—600.000 M. entschädigen müssen, haben wir allen Grund, mit Genugthuung auf das finanzielle Ergebnis hinzuweisen. Es will etwas sagen, wenn ein Eisenbahnetat mit 500 Mill. abschließt, so daß nicht nur die Ausgaben gedeckt, die Eisenbahnschuld bezahlt werden, sondern noch 3 Prozent des ungeheuren Schuldkapitals amortisiert werden können. Der Vortheil, der jetzt Allen zu gute kommt, wäre sonst nur in die Tasche der Aktionäre geflossen, nach dem Satz: mehr Dividende, weniger feste Rente. Ich kann mich resumieren: Wenn wir die ökonomische, technische, sozialwirtschaftliche, soziale, politische, finanzwirtschaftliche Seite ins Auge fassen, nach allen hat sich die Verstaatlichung bewährt. — Wie wäre es nun wenn man zweckmäßig diese Verstaatlichungsart auf andere Zweige übertrüge? Ich erinnere Sie an die Pferdebahnen. Warum haben nicht die Kommunen deren Betrieb in die Hand genommen? — Jetzt erst können wir daran denken, die Eisenbahnen weiter auszuweiten, das ganze preussische Staatsgebiet mit Bahnen zu versehen, so daß die Ueberschüsse der einen Strecke die Defizite der andern decken. Es ist auch der Eisenbahnbau stetiger geworden, während er früher nach fetten oder mageren Jahren wechselte und damit auch die Industrie, namentlich die Eisenbahnindustrie, beunruhigte. Sollen wir nun weiter mit der Bahnverstaatlichung vorgehen? Die praktischen wie die prinzipiellen Gründe gelten heute noch. Aber andererseits sind die Kurse der zu verstaatlichenden Eisenbahnen so hoch empor getrieben, daß der Staat sich auch die Vortheile der Konkurrenz zu eigen machen kann, indem er die Staatsgehälter erhöht, so daß die Privatbahnen es ebenfalls thun müssen, wodurch die Dividenden heruntergehen, und indem er Konkurrenzlinien, wie die nach Schleswig-Holstein, baut. Und dann die Kurse herabgedrückt, so können wir weiter verstaatlichen. Und so schreie ich: Wenn wir das ganze große Gebiet übersehen, dürfen wir stolz sein, daß wir das, was andere Länder noch nicht gewagt, bereits ausgeführt haben. Wo Frankreich und England erst beginnen, ist Preußen mit seiner Energie vorangegangen. Wir sind voraus und hoffen es zu bleiben. (Lebhafter Beifall rechts, Zischen links.)

Abg. Richter: Ich bin der Meinung daß der Abg. Wagner mit seinen Lobpreisungen dem Minister Maybach einen schlechten Dienst erwiesen hat, und dieser Ansicht wird wohl der Herr Minister auch sein. Herr Wagner hat Alles vorzüglich gefunden, aber Thatsachen habe ich gar nicht anführen hören, außer einer, und diese ist nicht wahr. Er behauptete, es habe eine Vermehrung der Richterzahl stattgefunden — dies ist durchaus nicht der Fall. Was die Lage der Beamten betrifft, so behaupten diese allgemein, daß sie sich früher wohler und besser befunden haben, als unter der jetzigen Staatsbahnverwaltung. — Wir haben unserem Präsidenten das Versprechen gegeben, uns bei den Etatsberatungen möglichst knapp und kurz zu halten. Nun aber hat der Abg. Wagner eine Debatte provoziert, die wenn wir ihm erwidern wollen, mindestens acht Tage währen würde, und wir würden dann ebenso flug sein wie heute. Abg. Wagner behauptet eben, ohne irgend einen Beweis anzutreten, daß in volkswirtschaftlicher Beziehung Alles vorzüglich ist. Ich möchte ihn doch bitten, noch ein paar Jahre mit seinem Urtheil zu warten, wir wollen sehen, ob dann noch seine heutigen Lobpreisungen aufrecht zu erhalten sein werden.

Abg. Windthorst: Die Frage, welche uns beschäftigt, gehört zu den Lebensaufgaben des Abg. Wagner, und ich freue mich, daß wir diese bedeutende Kraft im Parlamente haben. Aber auf seinen Wegen kann ich ihm niemals folgen, er führt direkt zum sozialen Staat, seine Lehre ist vollständig die Lehre der Sozialdemokratie. (Sehr wahr! links, Widerspruch rechts.) Ich bedaure daß die Rechte seinen Ausführungen Beifall zollt. Herr Wagner sagt, vorher haben die Bahnen einzelnen Privatleuten Vortheil gebracht, jetzt hat der Staat den Vortheil — das sollte können wir auch in Privatgrundbesitz gegenüber behaupten, wie es die Sozialdemokraten thun. — Nun ist die Verstaatlichung der Bahnen von der Majorität beschlossen worden, und ich erkenne an, daß unter den gegebenen Verhältnissen der Minister Maybach seine Aufgabe so gut als möglich erfüllt hat. Ich bin nach meinen früheren Erfahrung durchaus Gegner der Staatsomnipotenz im Eisenbahnwesen. Wie wird es später in einem solchen Staate aussehen? anderes soll auch noch verstaatlicht werden, z. B. Versicherungen, und die Pferdebahnen sollen verstaatlicht werden. Ich wünschte den Abg. Wagner auch im Reichstage, damit er dort seine Theorien fortsetzen lernt. Ich bitte sehr zu bedenken, welche Konsequenzen solche Lehren haben, welche ganz ebendabin führen, wie die Wege der Sozialdemokraten. (Beifall links und im Zentrum.)

Abg. Büchtemann: Der Satz gegen den Privatbesitz ging durch die ganze Rede des Herrn Wagner und mit seinen Argumenten für die Verstaatlichung der Bahnen kann man ebenso die Verstaatlichung der Brennereien und Zuckerraffinerien fordern. (Widerspruch rechts.) Hätten England und Amerika nicht die freie Konkurrenz der Bahnen gehabt, so wären sie niemals zu dem bedeutenden Export gelangt, dessen sie sich erfreuen. Was die angeführten Vortheile des Staatsbahnsystems betrifft, das notwendige Bäume eingefügt und überflüssige abgeschafft worden sind, so sind auch manche überflüssige Bäume eingefügt worden. Was die Lage der Beamten betrifft, so steht es fest, daß die große Mehrzahl sich unter privater Leitung besser befunden hat, und wenn Herr Wagner das hohe Gehalt von Eisenbahndirektoren anführt, so waren die Herren vorher im Staatsdienst, und durch die hohen Gehälter wurden sie von den Privatgesellschaften gewonnen und veranlaßt, aus dem Staatsdienste zu scheiden. Ich möchte den Abg. Wagner aber fragen, weshalb er seine Rede heute überhaupt gehalten hat. Wollte er für die Verstaatlichung plaidiren, das heißt, offene Thüren einstoßen, denn die haben wir doch bereits, und wollte er die Folgen der Verstaatlichung uns vorführen — nun dazu ist es doch noch etwas zu früh, da sollte er doch noch 10 oder 12 Jahre warten. (Beifall links.)

Abg. v. Cunnern: Trotz meiner Sympathie für die Verstaatlichung der Eisenbahnen halte ich den Panegyrikus des Abg. Wagner doch für verfrüht und meine ebenfalls, er sollte mindestens noch einige Jahre warten. Ich und meine Freunde legen übrigens Vermuthung dagegen ein, daß wir mit den sozialistischen Theorien des Hrn. Wagner irgendwie übereinstimmen.

Abg. Enneccerus ist der Ansicht, daß Abg. Windthorst sich die Ueberzeugung des Abg. Wagner doch zu leicht gemacht hat, da dieser durchaus nicht den Privatgrundbesitz verstaatlichen wolle. Er sei

nur der Ansicht, daß an Stelle der Aktiengesellschaften der Staat treten solle. Aber je mehr Eisenbahnen verstaatlicht werden, um so größer ist die Macht, welche auf den Einzelnen lastet, und um so mehr Gefahr droht der individuellen Freiheit. Wenn Herr Wagner die konservative Partei in eine so ideale Verwandlung will, möchte ich ihn doch bitten, auch die liberalen Ideen in Erwägung zu ziehen und zu bedenken, wie sehr die Freiheit des Individuums durch weitere Verstaatlichungen in Gefahr geräth.

Abg. Wagner: Es ist besonders anzuerkennen, daß die konservative Partei gerade den Muth gehabt hat, den sozialen Fragen fest ins Auge zu sehen und das Verhältniß zwischen mir und der konservativen Partei ist eine Sache, die Sie (auf der Linken) gar nichts angeht. Wenn man behauptet, ich hätte gar keine Thatsachen angeführt, so bestreite ich das; ich habe auch durchaus keinen Panegyrikus gehalten, sondern bewiesen, daß sich die Verstaatlichung der Bahnen bewährt hat. Etwas Vollkommenes läßt sich nicht erreichen, aber das relativ Vollkommene werden wir erlangen. Innerhalb der Grenze, die ich gezogen, bin ich mir auch der Gefahren bewußt, die unser System mit sich bringen kann, aber diese Gefahren halte ich für lange nicht so groß, als wenn wir bei dem jetzigen Wirtschaftsbetrieb verharren. Den Abg. Windthorst erwidere ich, daß ich zwar nur ein Stubengelehrter, ein Theoretiker bin, aber die Eisenbahnfrage habe ich so eingehend, historisch und dogmatisch, studirt, daß ich mir wohl ein Urtheil zutrauen darf. Ich denke nicht daran, sozialdemokratische Ideen zu billigen; nur für die Aktiengesellschaften halte ich die Verstaatlichung für zulässig, nicht für Grund und Boden und sonstigen Privatbesitz, und so werden Sie das in allen meinen Büchern finden, aus denen Sie mir keine sozialdemokratischen Ideen nachweisen werden. Die individuelle Freiheit wird durch Verstaatlichung der Bahnen nicht gefährdet, weit mehr durch die großen Monopole der Böden und der Aktiengesellschaften. Die Grenzen der Erweiterung der Staatmacht sind abhängig von der Entwicklung der Technik, und wenn wir nicht die riesigen Fortschritte in der Ausnutzung der Dampfkraft gemacht hätten, wäre es uns nie eingefallen, den Staat zum geizigen Frachtführer zu machen. Aber solche Gefahren, wie daraus resultiren sollen, sind nicht annähernd zu befürchten. Freilich quod licet Jovi, non licet bovi. Was wir wagen, darf Amerika nicht wagen mit seinem korrupten Beamtensystem, darf Rußland nicht wagen mit seinem Absolutismus. Aber wir können es. Auf dem Gebiete des Ackerbaues, der Industrie und des Handels denke ich nicht daran, den Staat an die Stelle des Privatbetriebes zu setzen; aber auch hier muß Zucht und Ordnung wieder herrschend werden, wenn wir nicht zu heillosen Zuständen gelangen sollen. Ihre (zur Linken) Gewerbesteuer, welche Gewerbeordnung ist, muß aufhören. (Lebhafter Beifall rechts, Zischen links.)

Abg. Dr. Meyer (Breslau): Wenn Abg. Wagner wünscht, man soll ihn nach seinen Büchern beurtheilen, so ist das gegen die Praxis des Hauses. Wir diskutieren nur über das, was wir hier hören; es ist nicht zu verlangen, daß wir alle Bücher des Herrn Wagner nachlesen, welcher vielleicht schneller schreibt, als wir sprechen können. (Heiterkeit.) Im Uebrigen ergeben sich aus den Prämissen des Herrn Wagner die Konsequenzen, welche auf der Linken gezogen worden sind. Ich habe eine bestimmte Begrenzung dessen, was Herr Wagner dem Privatbetriebe und was er der Verstaatlichung überweisen will, vermisst. In einer seiner Schriften plaidirt Herr Wagner für die Verstaatlichung des Häuserbaues und der Wohnungseinrichtung. Wo bleibt denn da die Freiheit der Industrie? — Die heutige Rede des Herrn Wagner hätte sehr wohl vor der Verstaatlichung der Bahnen gehalten werden können, heute war sie deplacirt. Material, die Verstaatlichung zu loben, liegt noch gar nicht vor, wer heute sich damit schon beiläufig scheint zu furchen, daß es nach 10 Jahren zu spät sein dürfte. Die finanziellen Folgen kann man erst in 10 oder 12 Jahren erkennen, die Stellung der Beamten ist sehr in der Schwebe und in Bezug auf das Tarifwesen ist fast keine Veränderung seit der Verstaatlichung eingetreten. Wenn Abg. Wagner meint, seine Gründe sind nicht widerlegt, so hat er Recht. Darin sind wir eben komische Leute: wir widerlegen keine Gründe, bevor wir sie gehört haben. (Heiterkeit.)

Abg. Windthorst: Es ist gut, daß die Grundsätze des Herrn Wagner offen diskutiert werden. Im Uebrigen bedaure ich, nicht alle Schriften des Herrn Wagner gelesen zu haben, aber das wird er selbst nicht leugnen, daß er verschiedene Stellen in seinen Schriften durchgemacht hat. Wenn Herr Wagner seine Rede noch einmal durchliest, wird er finden, daß er selbst mehr von der Verstaatlichung im Allgemeinen als vom Eisenbahnetat gesprochen hat. Ich glaube, Herr Wagner muß mir dankbar sein, daß ich ihm Gelegenheit gab, sich in seiner zweiten Rede zu corrigiren. Aber er hat sich von der Einsicht noch nicht völlig losmachen können. Die Sozialdemokraten wollen den sozialen Staat von unten herstellen mit rother Fahne, Sie, Herr Kollege, wollen es von oben unter schwarz-weißer Fahne, und die heutige Rede zeigt uns, wie so es kommt, daß von den Universitäten so viele junge Leute sozialistische Anschauungen haben. (Sehr wahr! links.) Ich weiß gar nicht, warum Sie nicht auch den Grundbesitz und das ganze Schusterhandwerk verstaatlichen wollen. (Heiterkeit.) Das öffentliche Interesse ist immer dasselbe. Aber nach meiner Auffassung wird sich das Königthum nicht auf diesen Weg begeben.

Gierauf wird die Debatte geschlossen, der Titel bewilligt.
Nächste Sitzung: Dienstag 10 Uhr. Tagesordnung: Etat.
Schluß 4½ Uhr.

Briefe und Zeitungsberichte.

Berlin, 19. Februar.

— In der am 17. d. M. stattgefundenen Sitzung des Bundesrathes wurden u. a. folgende Beschlüsse gefaßt:

Die Vorlage betreffend den am 6. Januar d. J. zwischen dem deutschen Reich und Serbien unterzeichneten Konventionsvertrag wurde den zuständigen Ausschüssen zur Vorberatung überwiesen. Gemäß den Auswahlsanträgen beschloß die Versammlung die ablehnende Bescheidung mehrerer Eingaben, welche aus Gegenland hatten: Die Einführung eines Zolles für Kreide; die Zolltarifirung eiserner Fensterbeschläge; den Erlaß des Zolles für Wa's, welches aus in Preußen gekauften Gerste hergestellt ist; die Erhöhung des Eingangszolles für Bad- u. Formen aus Blech; die Zolltarifirung von imitirtem Leder. Eine Eingabe betreffend die Zolltarifirung von Rirschhornstücken gelangte gemäß den Anträgen der Ausschüsse zur Ueberweisung an den Herrn Reichsfanzler. Die Versammlung erklärte sich damit einverstanden, daß die Anordnungen, welche seitens des königlich preussischen Finanzministers in den Hauptzollamtsbezirken Bresden und Luxemburg in Betreff der Erhebung von Zollbeträgen unter 5 Pfennigen bereits vor dem Erlaß des Zolltarifgesetzes vom 15. Juli 1879 getroffen waren, auch fernerhin in Gültigkeit bleiben. Die Stempelplichtigkeit der Lenormand'schen f. g. Wahrsagarten wurde anerkannt, ein Gesuch wegen Gewährung der Stempelfreiheit für im Wege des Umtausches auszugebende Aktien einer Aktiengesellschaft zurückgewiesen.

Rom, 19. Februar. (Telegramm.) Der signalisirte Brief des Papstes vom 30. Januar er lautet: Das Schreiben, welches Sw. Kaiserliche und Königliche Majestät uns im Dezember letzten Jahres durch den Gesandten v. Schöller zustellen ließ, hat die Hoffnung, welche wir seit langer Zeit begien, durch volles Einvernehmen des religiösen Konflikts im Königreich Preußen einer Lösung zugeführt zu sehen, bestätigt. Das erhobene Wort Sw. Majestät, welche sich geneigt zeigt, die Hand zu einer Revision der gegenwärtigen Kirchengesetzgebung zu bieten, läßt uns die demnächstige Herstellung dieses Einvernehmens erblicken.

Wir sprechen Sw. Majestät unsern Dank und unsere Genugthuung für diese Geneigtheit aus. Wir haben in Folge desselben dem Gesandten v. Schöller durch den Kardinal Jacobini eine Note zustellen lassen, welche, wie wir glauben, bereits zur Kenntniß Sw. Regierung gebracht worden ist. In dieser Note wollten wir die Regierung Sw. Majestät aufs Neue unseres festen Willens versichern, den wir schon zu verschiedenen Malen gezeigt, den Bischöfen zu gestatten, diejenigen Personen der Regierung zu notifiziren, welche zu Pfarrern der Parochien ernannt werden sollten. Um uns soviel wie möglich den Ansichten und Wünschen Sw. Majestät zu nähern, haben wir unsere Geneigtheit zu erkennen gegeben, eine komplette Revision der in Kraft befindlichen Gesetze nicht abzuwarten, um durch die verlangte Notifikation für die jetzt vakanten Parochien Vorseorge zu treffen. Wir haben jedoch verlangt, daß man gleichzeitig mit einer Modifikation der Maßregeln beginne, welche heute die Ausübung der geistlichen Macht und des geistlichen Amtes sowie den Unterricht und die Ausbildung des Klerus verhindern, denn wir glauben, daß diese Modifikationen für das Leben der katholischen Kirche selbst unentbehrlich sind. Diese verlangt, daß die Bischöfe die Fähigkeit haben, die geweihten Diener zu unterrichten und sie unter ihrer Aufsicht auszubilden, sowohl den Lehren wie dem Geiste der Kirche entsprechend. Der Staat würde nicht weniger für seine eigenen Beamten verlangen können. In gleicher Weise ist eine verständige Freiheit in der Ausübung der geistlichen Macht und des geistlichen Amtes für das Leben der Seelen eine unerläßliche Grundbedingung für das Leben der Kirche. Es würde vergeblich sein, für die Pfarrstellen neue Inhaber zu ernennen, wenn dieselben sich sojann verhindert sehen, den Pflichten gemäß, welche ihnen das geistliche Amt auferlegt, zu handeln. Sobald über diese Punkte eine Verständigung hergestellt ist, wird es bei gegenseitigem guten Willen leicht sein, sich auch über andere nothwendige Bedingungen zu verständigen, und einen wirklichen dauernden Frieden, das Ziel unserer gemeinschaftlichen Wünsche, zu sichern. Inzwischen bitten wir die wiederholten Ausdrücke der warmen Wünsche entgegenzunehmen, welche wir unaufhörlich für das Wohlergehen Sw. Majestät und der kaiserlichen und königlichen Familie hegen.

Vatikan, den 30. Januar 1883.

Leo XIII., Papst.

Die Beerdigung Richard Wagners.

(Telegramm.)

Bayreuth, Sonntag 18. Februar, Nachmittags.

Die eigentliche Leichenfeierlichkeit zur Bestattung Richard Wagners begann um 4 Uhr. Turner und Feuerwehr hielten die Ordnung aufrecht. Unter ihrer Assisenz erfolgte vor der Tribüne am Bahnhofs die Aufbahrung unter den erschütternden Klängen des Siegfried-Trauermarsches. Bürgermeister Mundt bestieg die Tribüne und sprach im Namen der Stadt die thranenerfüllte Stimme folgende Worte: „Hier an dieser Stätte habe ich im vorigen Herbst Abschied von dem lieben Richard genommen, habe ich ihn ziehen sehen nach dem lieblichen Südbayern, voll der Hoffnung, ihn neugeklärt wieder begrüßen zu können. Und nun, da er wieder zu uns gekommen, müssen wir auf ewig Abschied von ihm nehmen. Es ist ja bestimmt in Gottes Rath, daß man vom Liebsten, was man hat, muß scheiden. Und auf der ganzen Welt hat es keinen Mann gegeben, den ich und meine Mitbürger so sehr geliebt haben, wie den selig Entschlafenen. Fern sei von uns jeder Gedanke materieller Art; aber Un dank wäre es, an dieser Stelle nicht zu betonen, was wir Alle dem Meister zu danken haben: daß, durch ihn in der ganzen gebildeten Welt Bayreuth einen Namen bekommen, daß er es zur Stätte der erhabenen Kunst geschaffen hat. Und so rufe ich Dir denn zu: Schlafe wohl! schlafe wohl bei uns!“ Mit diesen Worten legte Mundt einen Kranz im Namen der Stadt auf den Sarg. Hierauf ergriff nach einer kurzen Pause der Reichstagsabgeordnete Fester mit tiefbewogener Stimme das Wort und sprach etwa Folgendes: „Ein Fürst ist geschieden, ein Thron ist verwaist, aufgerichtet in dem Gebiete der Kunst; allüberall wo gestittete Menschen wohnen, die übereinstimmende Klage über den Verlust des großen Mannes. Worte sind zu armfelig, unserm Schmerz Ausdruck zu geben gegenüber der Größe des Schmerzes ist kein Wort tief genug, um das auszudrücken, was uns bewegt. Dieser Tod bringt Pflichten mit sich: von jetzt ab, da er nicht mehr unter uns weilt, ist es Pflicht, ohne jede Rücksicht der Wahrheit die Ehre zu geben und von dem Spott und Hohn abzulassen, gegen den der Meister zu Lebzeiten so oft ankämpfen hatte. Das Zweite ist: jeden Meister ehrt man am besten in seinen Werken. Was Richard Wagner hier geschaffen, der ganzen Welt ist es offenbart, die deutsche Kunst hat hier ihren größten Triumph gefeiert. Nun ist es an den Künstlern, weiterzubauen an dem großen Werke, das der Meister begonnen. Was das Neueste betrifft, das werden wir weiter sorgen. Die würdige Todesfeier ist die Wiederholung des „Parsifal“, die dem Andenken des Meisters gelten soll. Und so spreche ich denn in dem Namen vieler Vertretungen, die auf das Wort verzichtet: ich danke Dir von Herzen für das, was Du geschaffen. Es ist vorauszu sehen, daß Jahrhunderte Dich nennen werden und daß man Dich hier suchen wird. Und so rufe ich denn aus dem Herzen vieler heraus: Ruhe sanft!“ Ein erhebendes Grableid, vorgetragen von dem hiesigen Biederkreis, schloß diesen Akt der Feier. Nunmehr formirte sich der Zug. Es war etwa halb fünf Uhr; alle Läden waren geschlossen, auch sehr viele Häuser. Der Zug eröffneten Abtheilungen der Feuerweh und zwei Trauerherolde, an die sich das Musikcorps des 7. Infanterie-Regiments reihete. Nun kamen Kranzträger, darunter viele mit herrlichen Palmen und die Träger des manns hohen, wahrhaft kolossalen Kranges, den die Künstler Münchens dem großen Meister widmeten, sowie Wagen, welche mit Bonqueten und Kränzen überlastet waren. Hierauf folgte der Leichenwagen mit vier Rappen bespannt und mit dem bereits erwähnten prächtigen

Dublin, 13. Februar. [Komplot-Prozess.] Die Vernehmung der Zeugen wurde heute fortgesetzt. Die der Theilnahme an der Ermordung Lord Cavendish's und Burke's angeklagten Gefangenen werden zur Aburtheilung formell vor das Tribunal verwiesen. — Das in der Gerichtsverhandlung in Dublin am Sonnabend von dem Angeklagten Carey unter der Bezeichnung „Numero Eins“ erwähnte Individuum soll von dem Kon-

Florenz, 19. Februar. 5pSt. Italien. Rente 88,37½, Gold 20,19.
 London, 19. Februar. Consols 102½, Italien. 5prozentige Rente
 87½, Lombarden 12, 3proz. Lombarden alte —, 3proz. do. neue —,
 5proz. Russen de 1871 85½, 5proz. Russen de 1872 85, 3proz. Russen
 de 1873 84, 5proz. Türken de 1865 12 3/4proz. fundirt Amerik.
 106½, Oesterreichische Silberrente —, do. Papierrente —, 3proz. Ungar.

besten unzerbrochen, gewogen und gleich feiner 175 — 182, hellste gute mittlere Qualität 150 — 170 Mark, abfallende Qualität 120 — 140 Mark. — Roggen flau, loco inländischer feiner 122 — 124 Mark, mittlere Qualität 119 — 121 Mark, abfallende Qualität 115 — 118 Mark. — Gerste nominell, feine Braumaare 125 — 130 R., große und kleine Mälzergerste 110 — 120 R., Futtergerste 95 — 105 Mark. — Hafer loco 105 — 125 R. — Erbsen, Rothmaare 140 — 160 R. Futtermaare 115 — 125 R. — Mais, Rüben und Kaps ohne Handel — Spiritus niedriger, pro 100 Biter à 100 Prozent 49 — 49,50 Mark. — Rubelfura 201,25 Mark.

137,5.—der April-Mai 150.—Mai-Juni 140. Br., per Juli-August 141
M. bez., per Juni-Juli 140 M. bez., per Juli-August 141
M. Gb., per September-Oktober 143,5 M. bez. — Gerste und
Hafer ohne Handel. — Wintererbsen wenig verändert, per
1000 Kilogr. per April-Mai 305 M. Gb., per September-Oktober 281
M. bez. — Wintererbsen per 1000 Rilo — R. — Rübel still,
per 100 Rilo loco ohne Faß bei Kleinzeiten flüssiges 80 M. Br.,
per Februar 79 M. Br., per April-Mai 79 Mark bez., per September-
Oktober 62,25 M. bez. — Spiritus maffer, per 10.000 Liter ohne
loco ohne Faß 51,6 M. bez., kurze Lieferung ohne Faß — R. bez.,
mit Faß — R., per Februar 51,6 M. nom., per April-Mai 53 M.
M. Br. u. Gb., per Mai-Juni 53,5 M. Gb., per Juni-Juli 54,2 M.
Br. u. Gb., per Juli-August 54,9 M. bez. u. Br., per August-
September 55,4 M. Br., per Septbr. — R. — Angemeldet: Nichts.
Regulirungspreise: Weizen — M., Roggen 133,5 M., Rüben — M.
Rübel 79 M., Spiritus 51,6 M. — Petroleum loco 8,65 M.
transf. bez., Regulirungspreis 8,65 M. tr., alte Usanz 8,9 M. tr. bez.
(Office-Btg.)

Produkten - Börse.

Berlin, 19. Februar. Wind: N. Wetter: Schön, aber kalt.
Die, wenn auch schöne, so doch immerhin kalte Witterung (in vergangener Nacht zeigte das Thermometer -5° R.) schien den heutigen Markt anfänglich günstig beeinflussen zu wollen, aber der Handel war sehr wenig belebt und der weitere Verlauf ausgesprochen matt für die meisten Artikel.

Loco-Weizen vernachlässigt. Für Termine gab es bei Beginn mäßige Frage, der gegenüber Abgeber höhere Forderungen stellten und in wenigen Fällen auch durchsetzten. Als sich aber hernach herausstellte, daß die Kauflust befriedigt war, blieben Offerten ruhig und gingen kurze auf vorzeitige Notirungen zurück.

Logo-Koggen ging zu unveränderten Preisen schwerfällig ab; nur feinste Waare behauptete sich voll. Der Terminhandel hatte denselben Verlauf wie der in Weizen. Die anscheinend vom kalten Wetter hervorgerufene Spekulationsfrage wurde zu etwas höheren Kursen bald befristet und die darauf übrig gebliebenen Anerbietungen drückten auf Stimmung und Preise, welche dann noch etwas niedriger als am Sonnabend schlossen.

Loco = Hafer wenig verändert. Termine matt. Roggenmehl
und Mais still. Rüböl bei schwachem Handel matt.

Petroleum besser, wenigstens effektive Waare und nahe Termine. Spiritus in effektiver Waare schwach zugeführt, erzielte höhere Notiz. In Folge dessen befundeten auch Termine ziemlich feste Haltung und stellten sich alle Sichten etwas höher als Sonnabend.

(Ämtlich.) Weizen per 1000 Kilogramm loco 120—202 Mark nach Qualität, per diesen Monat — bez., per April-Mai 183—188, 25 bis 187,5 bezalt, per Mai-Juni 190,5—189,5 bezalt, per Juni-Juli 193,5—192 bez., Juli-August — bez., per August-September — bez.,

Sept.-Oktob. 196 bez. — Gefündigt — Str. Ründigungspreis — M.
per 1000 Kilogr.

Roggen per 1000 Kilogramm loco 115—137 nach Qualität, in-
 ländischer Hammer 116—123, guter 129—133, feiner —, befehter —
 ab Bahn bez., per diesen Monat 137—136,5 bez., per Februar—März
 — bez., per April—Mai 139,5—138,75 bez., per Mai—Juni 140,5
 bis 139,5 bezahlt, per Juni—Juli 142,5—141,5 bezahlt, per Juli—
 August — bezahlt. Gefündigt 3000 Str. Ründigungspreis — Karl
 per 1000 Kilogr.

Gerste per 1000 Kilogramm große und kleine 100—200 nach Qualität.

Safer per 1000 Kilogramm loco 112—150 nach Qualität, per diesen Monat —, per April-Mai 123,0 bez., per Mai-Juni 123,75 bis — bezahlt, per Juni-Juli 126 bis — nom. — Gefündigt — Zentner. — Rind. — M. per 1000 Kilogr.

Mais loco 140—146 nach Qualität, per diesen Monat — M.
Donaumais — M., per April-Mai — Br., — Ed. — Gefündigt —
3tr Ründigungspreis — M. per 1000 Pilsner

Erbsen Kochwaare 150-220, Futterwaare 135-145 per 1000
Kilogramm nach Qualität.

Roggenmehl Nr. 0 und 1 per 100 Kilogramm unversteuert
inkl. Sad. per diesen Monat und per Februar-März 1985 bezahlb.
per April-Mai und Mai-Juni 20,05 bez., per Juni-Juli 20,20 bis —
bez. Gefördinat 4000 Rentner.

u. 1 22,00—21,00. — Roggenmehl Nr. 0 21,50,—20,50, Nr. 0 u. 1 20—18,50. Feine Marken über Notiz bezahlt.

Rüßöl per 100 Kilogramm loco mit Faß —, ohne Faß — bez.
per diesen Monat und per Februar-März — bezahlt, per April-
Mai 79,3—79,4 bis — bezahlt, per Mai-Juni 77,5 Mark bezahlt, per

Juli - August — bezahlt, per September - Oktober — bis —
 Gel. — 3tr.

Spiritus. Per 100 Liter a 100 Procent = 10,000
 sofo ohne Faß 52,1 bis — bez., sofo mit Faß 52,1 bezahlt, per
 Monat und per Februar-März 52,3 bis — bezahlt, per April
 53,2—53,6—53,5 bez., per Mai-Juni 53,5—53,8 bez., per Juli
 54,4—54,6 bezahlt, per Juli allein — bis — bezahlt, per
 August 55,5—55,6—55,5 bez., per August-Sept. 55,6—55,8 bez.
 September-Oktober — bez. Gefündigt — Liter.

Breslau, 19. Februar. Amtlicher Produkten-Börsen-Preis-
Kleesaat, rothe, fest, alte, ordinär 25 — 30.

31 — 40, fein 41 — 48, hochfein 49 — 52, neue ordinäre
mittel 50—56, fein 57—68, hochfein 75—88 M. — Kleefaat
unveränd. ordinär 40—50, mittel 52—62, fein 65—80, hochfein 82—
— Roggen (per 2000 Pfund) mattr. Befund. — St. 1. 1. 1.

Ründigungs - Scheine —, per Februar 127 Br. per Februar 127 Br., per März - April —, per April - Mai 131,00 Br. per Mai - Juni 134 bez. per Juni - Juli 137 Br. — 98 zeigen. (Belastung)

Febr. 110 Br., per April-Mai 114 00 Br., per Mai-Juni 117 Br.

Wef. — Str., per Februar 332 Gd. — Küßöl rub.g. Gefins
 Lofe 79 Br., per Februar 76,50 Br., per Februar-März 76,50
 März-April 76,50 Br., per April-Mai 77,50 Br., per September
 63 Brief. — Spiritus matt. Gefinsdnt 1500 Liter per

50,20 bez. u. Gd., per Febr.-März 50,20 bez. u. Gd., per März-April
per April-Mai 51,50—51,40 bez. u. Gd., per Mai-Juni 51,80 Gd., per Juni-
52,30 Gd., per Juli-August 53,00 Gd., per August-September 52,60

per September-October 53,00 Br., per October-November 1872
Zinf: Sonnabend nach der Ritz G. v. Biesches Erben
Marke auf Lief 15,10 bez. Die Serien: 1872/1873

Fonds- und Aktien-Börse.

Berlin, 19. Februar. Die heutige Börse eröffnete in fester Haltung und mit theilweise etwas höheren Kursen auf spekulativem Gebiet. In dieser Beziehung waren die günstigen Notirungen, welche von den fremden Börsenplätzen vorlagen, von bestimmendem Einfluß. Die Spekulation hielt sich aber auch heute reservirt und nur in einigen spekulativen Papieren zeigte sich ein lebhafter Geschäftsgang.

Der Kapitalmarkt wies für heimische solide Anlagen gute Festigkeit auf und fremde, festen Zins tragende Papiere, welche mehr den

Bewegungen des Spekulationsmarktes folgen, konnten ihren Preisstand meist etwas aufbessern.

Die Raffawerthe der übrigen Geschäftsweige blieben im Allgemeinen fest bei mäßigen Umsätzen.

Der Privatdiskont wurde mit 2 $\frac{1}{2}$ —2 $\frac{3}{4}$ pCt. für feinste Briefe notirt.

Auf internationalem Gebiet gingen Oesterreichische Kredittaktien zu etwas höheren und schwankenden Kursen ziemlich lebhaft um; auch

Franzosen waren etwas fester, Lombarden fest und still; andere österreichische Bahnen fest, Galizier belebt.

Von den fremden Fonds sind russische Anleihen und
Noten als etwas besser zu nennen, auch ungarische Goldrenten

Bankactien waren fest und theilweise etwas lebhafter; Doll.

Industriepapiere recht fest und theilweise belebt; die

Montanwerthe: Laurahütte und Dortmunder Union lagen
Inländische Eisenbahnactien fest und theilweise ziemlich

Marienburg-Mamfa, Ostpreussische Südbahn, Altona-Riel
höher, Berlin-Hamburg niedriger, auch Oberschlesische abgezeichnet

Umrechnungszüge: 1 Dollar = 4,25 Mark. 100 Francs = 80 Mark. 1 Gulden österr. Währung = 2 Mark. 7 Gulden südd. Währung = 12 Mark. 100 Gulden holl. Währung = 170 Mark.
1 Mark Banco = 1,50 Mark. 100 Rubel = 320 Mark. Livre Sterling = 20 Mark.

| | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|------------|-------------------------|---------------|---|--------------|--------------------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|-----------|
| Wechsel-Kurze. | | Ausländische Fonds. | | Eisenbahn-Stamm- und Stamm-Prioritäts-Aktien. | | Berlin-Dresd. St. g. | | Deut. Lit. B. (Elbeth.) | | Nordb. Bank | |
| Amsterd. 100 fl. 8 T. | 5 1/2 | Newyork. St.-Anl. | 6 128,25 G | Aachen-Masticht | 10 52,75 B | Verl.-Görlitzer kon. | 4 102,60 G | Naab-Gratz (Pranl.) | 4 87,00 B | Kordb. Grundf. | 0 46,25 |
| Brüss. u. Antwerpen | 4 | do. | 7 120,00 B | Altona-Kieler | 10 220,25 B | do. Lit. B. | 4 102,60 G | Reich.-P. (S. R. B.) | 5 84,40 G | Deut. Rdb. A. p. St. | 10 520,00 |
| 100 fr. 8 T. | 4 | Finnland. Loose | 7 47,60 B | Berlin-Dresden | 0 13,90 B | Verl.-Hamb. I. II. E. | 4 103,50 B | Schmeitz. Str. R. D. B. | 4 87,00 B | Oldenb. Spar-B. | 15 150,00 |
| London 100 fr. 8 T. | 4 | Italienische Rente | 5 88,80 B | Berlin-Gumburg | 17 345,00 B | do. III. konv. | 4 103,50 B | Soöf. Bahn 100 fr. | 3 286,00 B | Petersb. Dis.-B. | 14 108,40 |
| Paris 100 fr. 8 T. | 3 1/2 | do. Tabaks-Dbl. | 6 82,80 B | Bresl.-S.-Frbg. | 4 105,60 B | Verl.-Magb. A. B. | 4 101,00 G | (Zomb.) | 3 286,00 B | Petersb. St. B. | 12 82,50 |
| Wien 50 fl. 8 T. | 4 1/2 | Def. Gold-Rente | 4 66,75 B | Dortm.-Gron.-E. | 2 57,25 B | do. Lit. O. neue | 4 101,00 G | do. do. neue | 3 286,00 B | Pomm. Hyp.-B. | 0 41,75 |
| Petersb. 100 R. 3 B. | 6 201,60 B | do. Papier-Rente | 4 66,75 B | Salz.-Gron.-E. | 0 26,50 B | do. Lit. D. neue | 4 103,50 B | do. Obligat. gar. | 5 101,60 B | Posener Prov. | 7 119,75 |
| Wien 100 fl. 8 T. | 6 201,90 B | do. do. | 5 79,25 B | Walt.-Gron.-E. | 0 26,50 B | Berl.-St. III. VI. | 4 100,75 G | Theißbahn | 5 84,75 B | Ros. Landm. B. | 5 73,25 |
| Geldsorten und Banknoten. | | do. Silber-Rente | 4 66,75 B | Rainz.-Ludwigsh. | 3 99,10 B | S.-Schw.-H. D. E. F. | 4 104,50 G | Ung.-G. Verb.-B. g. | 5 78,10 G | Ros. Spritz-Bank | 5 73,25 |
| Sovereigns pr. St. | 16,24 B | do. 250 fl. 1854 | 4 112,25 B | Rainz.-Mawla | 3 117,00 B | do. Lit. G. | 4 103,00 B | Ung. Nordostb. gar. | 5 77,30 B | Breug. Bodm. B. | 6 108,25 |
| 20-Francs-Stück | 16,24 B | do. Kredit. 1858 | 4 320,50 B | Karl. Frdr. Franz. | 7 180,60 B | do. Lit. H. | 4 103,00 B | do. Ob. I. Em. gar. | 5 77,00 B | Br. Entr. Bd. 40 | 8 123,50 |
| Dollars pr. St. | 81,30 B | do. do. 1860 | 5 12,40 B | Künst.-Einsch. | 0 9,00 G | do. Lit. I. | 4 103,00 B | do. do. II. Em. gar. | 5 94,00 B | Br. Exp.-Lit.-St. | 4 84,25 |
| Imperial pr. St. | 81,30 B | do. do. 1864 | 5 322,50 B | Nordb.-Erf. gar. | 0 28,00 B | do. Lit. K. | 4 103,00 B | Borarlberger gar. | 5 84,50 B | Br. G. B. A. G. 25 | 3 108,40 |
| Engl. Banknoten | 81,30 B | Besser Stadt-Anl. | 6 88,40 G | Obichl. A. E. D. E. | 1 247,60 B | do. de 1876 | 5 104,50 G | | | Br. Imm.-B. 60 | 8 112,60 |
| Frankf. Banknot. | 170,80 B | do. do. kleine | 6 89,20 G | do. (Lit. B. gar.) | 1 184,60 G | do. de 1879 | 5 104,50 G | Rach. Ob. g. G. Pr. | 5 100,40 B | Reichsbank | 6 147,60 |
| Deferr. Banknot. | 170,80 B | Poln. Pfandbriefe | 5 62,70 B | Deis-Gnefen | 0 29,75 B | Cöln-Mind. 3. g. IV. | 4 100,90 G | Deft. Rdbm. Gb. B. | 5 104,50 G | Rothoder Bank | 5 97,75 |
| Russ. Noten 100 R. | 202,55 B | do. Liquidat. | 4 54,70 G | Öfpr. Stdbahn | 0 104,10 B | do. V. Em. | 4 100,90 G | Reich.-P. Gold-Pr. | 5 103,40 G | Sächsische Bank | 5 121,50 |
| Zinsfuß der Reichsbank. | | Kura. mittel u. fl. | 8 109,00 B | Posen-Graub. | 0 28,30 B | do. VI. Em. | 4 103,10 G | Ung. Nordostb. G. P. | 5 96,60 G | Schaff. B.-Ber. | 3 89,70 |
| Reichl. 4 p. St., Lombard 5 p. St. | | do. St.-Obligat. | 6 163,10 B | R.-Ober- u. Bahn | 9 176,70 G | do. VII. Em. | 4 103,00 B | | | Schlef. Bank-B. | 6 109,10 |
| Fonds- und Staats-Papiere. | | Russ. Engl. Anl. 1822 | 5 84,00 B | Starg. Posen gar. | 4 102,90 G | St.-G. St. A. B. | 4 103,00 G | Bresl.-Grajewo | 5 87,50 B | Südb. Bod. Krb. | 7 123,60 |
| Ösch. Reichs.-Anl. | 4 102,00 B | do. do. 1862 | 5 84,50 B | Tilfit-Insterburg | 0 27,40 B | do. Lit. C. g. | 4 103,00 G | Charf.-Arom gar. | 5 92,00 B | U. B. Hamb. 40 | 8 75,50 |
| Russ. Preuß.-Anl. | 4 103,90 B | do. do. kleine | 5 84,90 B | Weim.-Gera (gr.) | 4 43,90 B | Markt.-Pos. konv. | 4 102,75 G | Charf.-Arom g. | 5 89,75 G | Wien. Rom.-B. | 8 75,50 |
| do. do. | 4 102,00 B | do. konv. Anl. 1871 | 5 85,40a50b3B | do. do. 2 1/2 konv. | 2 27,90 B | Magb.-Leipz. Pr. A. | 4 104,90 B | Pr. Russ. Eisb.-G. | 3 65,70 B | Weimar. H. konv. | 5 91,60 |
| Staats-Anleihe | 4 100,90 B | do. do. kleine | 5 85,40a50b3B | Berlin-Bahn | 3 97,40 B | do. do. Lit. B. | 4 101,10 G | Jeles-Drei gar. | 5 90,80 B | Würt. Vereinsb. | 9 130,75 |
| Staats-Schuld. | 3 98,30 B | do. do. | 5 85,40a50b3B | Albrechtsbahn | 1 33,10 B | Magb.-Wittenberge | 4 84,00 G | Jeles-Boroneich g. | 5 87,00 B | Industrie-Aktien. | |
| Rur.-u. Neum. Schb. | 3 99,00 B | do. Anleihe 1877 | 5 91,00 B | Amst.-Rotterdam | 7 145,75 B | Rainz.-Ludw. 68-69 | 4 100,00 B | Roslow-Boronsch. | 5 98,00 B | Dividende pro 1881 | |
| Berl. Stadt-Oblig. | 4 103,00 B | do. do. 1880 | 4 71,20 B | Auffig-Döplitz | 14 245,00 B | do. do. 1875 1876 | 5 104,50 B | do. Obligationen | 5 80,50 B | Bochum-Brml. A. | 0 90,10 |
| do. do. | 3 96,00 G | do. Orient-Anl. 1 | 5 57,25 B | Baltisch (gar.) | 3 52,75 B | do. do. I. II. 1878 | 5 104,50 B | Rur.-Charf.-Arom | 5 82,00 G | Donnersm.-B. | 2 64,75 |
| Pfandbriefe. | 5 108,40 G | do. do. II. 5 | 57,25 B | Böb. Westb. (gar.) | 7 126,10 B | do. do. 1881 | 4 100,00 B | Rur.-Kiem gar. | 5 100,30 B | Dortm. Union | 0 30,00 |
| Berliner | 4 104,00 G | do. do. III. 5 | 57,10 B | Dup.-Bodenbach | 6 134,50 B | Riederich.-Mrl. I. E. | 4 100,75 G | do. kleine | 5 100,30 B | oo. St. Br. A. L. H. | 4 97,90 |
| do. | 4 100,60 B | do. Poln. Schagobbl. | 4 84,00 G | Elis. Westb. (gar.) | 5 89,60 G | do. II. E. a 62 1/2 Zbl. | 4 100,90 G | Lofowo-Sewastopol | 5 76,50 G | oo. Part.-D. r. 110 | 5 107,70 |
| do. | 4 101,25 B | do. Pr.-Anl. 1864 | 5 140,50 B | Frans. Jos. | 5 82,75 B | R. -M. Dbl. I. II. E. | 4 101,10 B | Rosco-Rajan gar. | 5 102,10 B | Gelsenf. Bergw. | 7 122,70 |
| Sandtschaftl. Zentral | 3 92,50 G | do. do. 1866 | 5 136,50 G | Gal. (C.-Z.) gar. | 7 130,30 B | do. III. Ser. | 4 100,10 G | Rosco-Smolensk g. | 5 93,25 B | Georg. Marienb. | 5 86,00 |
| Rur.-u. Neumarkt. | 3 92,50 G | do. Boden-Kredit | 5 82,40 B | Gotthardb. 96% | (6) 108,00 B | Rorbh.-Erfurt I. E. | 4 102,60 G | Drel-Griafu | 5 78,50 G | do. Stamm-Pr. | 5 91,50 |
| do. neue | 3 92,50 G | do. Str.-R.-Pr. 5 | 72,75 B | Rasch.-Ddrb. | 4 62,20 G | Oberschl. Lit. A. | 4 94,00 B | Rajan-Roslow. g. | 5 101,20 B | örtl. Eisenbahn | 8 127,90 |
| H. Brandenburg-Kredit | 4 101,50 G | Schwed. St.-Anl. | 4 103,50 G | Rpr. Ruhlbb. gar. | 4 70,80 B | do. Lit. B. | 3 94,00 B | Rajach-Morosz. g. | 5 91,00 B | Gr. Berl. Verdeb. | 9 190,00 |
| Öpreussische | 3 91,90 G | Litr. Anl. 1865 | fr. 12,75 B | Lüttich-Bimburg | 0 13,60 G | do. gar. Lit. E. | 3 94,00 B | Rybinst-Bologno | 5 78,75 B | do. Berl. Verdeb. | 9 190,00 |
| do. | 3 91,90 G | do. Loose vollg. | fr. 45,50 B | Def. Fr. St. (G) | 6 572,50 B | do. gar. 3 1/2 Lit. F. | 4 103,60 B | do. II. Em. | 5 68,50 B | Hartm. Maschin. | 9 139,70 |
| Rommerische | 3 91,90 G | Ung. Goldrente | 6 101,80 B | Def. Rdbm. | 4 572,50 B | do. Lit. G. | 4 103,25 B | Sauja-Swanomog. | 5 91,30 B | yib. u. Sham. | 4 92,70 |
| do. | 4 101,70 B | do. do. | 4 75,00 B | do. B. Gb. | 5 398,00 B | do. gar. 4 1/2 Lit. H. | 4 103,25 B | Warichau-Leresp. g. | 5 93,70 B | yörd. S.-B. konf. | 0 102,00 |
| Rosenfeld neue | 4 102,70 G | do. Gold-Ann.-Anl. | 5 73,80 B | Reichens.-Pard. | 4 64,80 B | do. Em. v. 1873 | 4 100,80 G | Warichau-Bienerl. | 5 102,25 B | Rögnin-Marienb. | 4 73,00 |
| Sächsische | 4 102,70 G | do. Papierrente | 5 223,00 B | Ruff. Stsb. (gar.) | 7 132,50 B | do. do. v. 1874 | 4 105,00 G | ds. III. Em. | 5 100,00 B | Saachhammer | 0 4,60 |
| Schleifische altland. | 3 92,00 B | do. Loose | 5 96,60 B | Ruff. Südb. (gar.) | 5 60,50 B | do. do. v. 1879 | 4 104,10 G | do. VI. Em. | 5 98,60 B | Saurabutte | 6 129,00 |
| do. Lit. A. | 3 92,00 B | do. St.-Eisb.-Anl. | 5 101,30 G | Schweiz. Unionsh | 0 54,30 B | do. do. v. 1880 | 4 104,10 G | Zarskoe-Selo | 5 63,50 G | Luis Tiefbau | 1 44,50 |
| do. neue II. | 3 92,00 B | do. Gold-Pfdr. | 5 101,30 G | do. Westbahn | 0 23,10 B | do. Riederichl. Zwgb. | 3 92,10 G | Bank-Aktien. | | | |
| Wespr., ritterich. | 4 101,50 G | Hypotheken-Certifikate. | | Südb. p. S. i. M. | 8 69,50 G | do. (Starg.-Posen) | 4 102,50 B | Dividende pro 1881. | | | |
| do. | 4 101,50 G | D. G. C. B. Pr. r. 110 | 5 107,50 B | Turnau-Prager | 8 69,50 G | do. II. u. III. Em. | 4 102,50 B | Badische Bank | 5 119,75 B | Bödnig. Bergw. | 6 89,25 |
| do. Reulbich. II. | 4 100,90 B | do. IV. rüch. 110 | 4 103,50 B | Ung.-Gals. | 5 69,50 G | Deis-Gnefen | 4 102,50 B | B. i. Spritu. Prd. | 5 78,90 B | do. do. Lit. B. | 0 36,75 |
| do. | 4 101,30 G | do. V. do. 100 | 4 95,00 B | Borarlberg (gr.) | 5 76,75 G | Öfpr. Südb. A. B. C. | 4 102,50 B | Berl. Kassenver. | 10 190,00 B | Schering | 12 166,50 |
| Rentenbriefe. | 4 101,30 G | D. G. B. Pr. IV. V. VI | 5 103,70 B | War.-B. p. S. i. M. | 5 202,90 B | Posen-Grauburg | 4 103,25 G | do. Handelsgef. | 6 71,25 B | Stolberger Zink | 0 25,60 |
| Rur.-u. Neumarkt. | 4 100,90 B | do. do. do. | 4 102,10 B | Angerm.-Sam. | 1 43,25 B | Rechte Oberufer | 4 103,25 G | do. Prd. u. Pnd. | 4 79,75 B | West. Drbt.-Ind. | 10 abgeh. |
| Rommerische | 4 100,90 B | do. do. do. | 4 102,10 B | Berl. Dresd. St. P. | 0 43,90 B | Rheinische | 4 103,25 G | Braunsch. Rdbb. | 6 195,50 B | Berl. Holz-Compt. | 6 97,10 |
| Posenische | 4 100,90 B | Krupp. Dbl. r. 110 | 5 110,40 B | Bresl.-Warich " | 2 72,90 B | Rb.-Kaben. S. g. I. II. | 4 101,00 B | do. Hypothek. | 5 87,50 B | oo. Jammob.-Gef. | 4 81,50 |
| Preussische | 4 100,90 B | Nordb. Grund-R. | 5 100,25 G | Dall.-S.-Sub. | 3 101,25 B | Thüring. I. Serie | 4 101,00 B | do. do. | 5 94,00 B | oo. Kiebmart | 0 20,00 |
| Rhein. u. Westf. | 4 101,00 B | Pomm. G.-B. I. 120 | 5 109,50 B | Marienb. Mawla | 5 110,25 B | do. II. Serie | 4 103,75 G | Bresl. Dist.-Bank | 5 94,00 B | Bergelius Bgw. | 7 104,50 |
| Sächsische | 4 100,80 G | do. II. u. IV. r. 110 | 5 105,20 B | Künst.-Einsch. | 0 20,90 B | Weimar-Geraer | 4 101,50 B | do. Wechselb. | 6 120,75 B | Borussia, Bgw. | 0 99,00 |
| Schleifische | 4 100,90 B | do. III. V. u. VI. 100 | 5 101,40 B | Nordb.-Erfurt. | 5 92,90 B | Berrabahn I. Em. | 4 102,60 B | Danziger Priv. | 5 114,00 G | Brauer. Königl. | 0 45,25 |
| Vaper. Anl. 1875 | 4 101,90 G | do. II. r. 110 | 4 100,20 B | Oberlaufiter " | 0 68,00 B | Aachen-Masticht | 4 96,80 G | Darmst. Bank | 10 152,90 B | Bresl. Desfabr. | 1 68,25 |
| Brem. do. 1880 | 4 101,20 G | do. III. r. 100 | 4 100,00 B | Deis-Gnefen " | 1 74,40 B | Albrechtsbahn gar. | 5 79,75 G | do. Zettelbank | 5 110,00 G | oo. Stragend. | 6 116,50 |
| Hamb. St.-Rente | 3 88,50 B | Pr. B.-R.-B. unfb. | 5 110,90 G | Öfpr. Südb. " | 5 107,00 B | Donau-Dmpf. Gold | 4 94,25 G | Deutsche Bank | 10 147,00 B | oo. Wagg.-Fabr. | 5 125,00 |
| Sächs. do. | 3 81,10 G | Syp.-Pr. r. 110 | 5 109,20 B | Posen-Graub. | 3 93,00 B | Elis. Westb. 1873 g. | 4 85,30 B | do. Effekt. Gabn | 13 131,25 B | oo. Wg. (Woffm.) | 4 123,75 |
| Dr. Pr.-Anl. 1855 | 3 146,00 G | do. II. r. 100 | 4 97,90 B | R.-Oberuf. St.-P. | 9 173,90 G | Gal. E.-Ludwigsh. g. | 4 84,40 G | do. Genossensch. | 8 127,00 B | Egells Maschin. | 0 2,60 |
| Def. Pr.-Sch. 40 Z. | 4 299,00 G | P. C. Pfb. unfr. r. 110 | 5 113,50 G | Saalkahn " | 1 84,00 B | Gödmör. Eienb. Pfb. | 5 101,30 B | Dresdener Bank | 9 127,00 B | oo. do. Oblig. | — |
| Bad. Pr.-Anl. 1867 | 4 133,25 B | do. do. r. 110 | 4 109,10 G | Tilfit-Insterb. " | 3 92,00 B | Rail.-Ferd. -Nordb. | 5 90,30 e B | Dortm. Bfu. 50g | 6 94,00 G | Erdmannsd. Sp. | 0 52,50 |
| do. 35 fl. Loose | 4 232,50 B | do. do. r. 100 | 4 104,00 G | Weimar-Gera " | 0 47,75 B | Rasch.-Dverb. gar. | 5 80,80 B | oo. Sp.-Bt. 60g B. | 5 88,00 B | Glausig. Zuderf. | 7 105,50 |
| Bayer. Präm.-Anl. | 4 135,30 B | do. do. r. 100 | 4 104,00 G | Dur.-Bodenb. A. | 6 126,40 B | do. 1869er gar. | 5 83,90 G | Diskont.-Komm. | 11 195,00 B | Rörsch. Zuderf. | 12 35,00 |
| Berichw. 20 Zhr.-R. | — 99,90 B | P. G. -A. -B. I. r. 120 | 4 105,75 B | do. do. B. | 6 126,00 B | do. 1872er gar. | 5 83,90 B | oo. do. Oblig. | — | Marienb. Rot. | 0 35,00 |
| Cöln-Mind. Pr.-R. | 3 126,60 B | do. VI. r. 110 | 5 107,25 B | Vom Staate erworbene Eisenb. | | do. 1872er gar. | 5 83,90 B | Hamb. Komm. Bf. | 9 128,50 B | Rajch. Wöhl. | 0 2,25 |
| Def. St.-Pr.-Anl. | 3 126,60 B | do. VII. r. 100 | 4 101,00 B | Berl.-Stett. St. A. | 4 119,20 B | do. gar. II. Em. | 5 84,40 B | Landm. B. Berlin | 0 95,00 B | Delb. Pet.-Ind. | — 41,75 |
| Dtsch. G. P. Pdb. I. | 5 118,60 B | do. VIII. r. 100 | 4 97,00 B | Eisenbahn-Prioritäts-Aktien und Obligationen. | | do. gar. III. Em. | 5 79,90 G | Leipz. Rb.-Anst. | 9 157,25 B | Pluto, Bergmerz | 0 63,75 |
| do. do. II. Abth. | 5 114,50 B | P. G. -A. -B. G. Cert. | 4 101,25 B | Berg. Märk. I. II. E. | 4 103,00 G | do. IV. Em. | 5 79,10 G | Leipz. Dist. | 8 105,00 G | Redenhütte konf. | 5 121,00 |
| Hamb. 50 Zbl.-Loose | 3 185,50 B | Schl. Bodtr. - Pfb. | 5 103,20 B | do. III. E. v. St. 3 g. | 3 93,80 B | Def. -S. -altg. St. | 3 385,00 B | Magb. Privatb. | 5 117,00 B | do. Oblig. | 5 107,25 |
| Hüb. 50 Zhr.-Loose | 3 185,00 B | oo. do. r. 110 | 4 107,10 G | do. VII. Ser. | 4 104,30 G | oo. do. gar. 1874 do. | 3 371,75 B | Recl. Hyp.-Bank | 5 93,10 G | Schlef. Rohlehm. | 5 104,75 |
| Mein. 7 fl. Loose | 4 27,30 G | oo. do. | 4 98,70 B | do. IX. Ser. | 5 104,30 G | do. Ergungsn. g. do. | 3 366,50 B | Reiniger Kredit | 2 93,10 B | oo. Lein. Kramf. | 5 90,25 |
| Mein. G. Pr.-Pdb. | 4 117,00 B | Stett. Rat. -G. -R. G. | 5 101,00 B | Berlin-Anh. A. u. B. | 4 103,00 B | Def. -Kranz. Stsb. | 5 105,60 G | oo. Hyp.-R. 40g | 4 90,80 B | West. Un. St. Pr. | 6 90,25 |
| Olemb. 40 Zhr.-L. | 3 147,00 G | oo. do. r. 110 | 4 98,50 B | | | do. II. Em. | 5 105,60 G | Nat.-B. i. D. 50g | 7 97,50 B | | |
| | | oo. do. | 4 98,50 B | | | do. Nordmb. gar. | 5 85,75 B | Niederlauf. Bank | 4 93,00 G | | |